

## **ACTA DE SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT**

### **Identificació de la sessió**

**Núm.** : 10/2003

**Caràcter:** ordinari

**Data:** 18 de novembre de 2003

**Horari:** de 20,04 a 23,10 hores

**Lloc:** saló de sessions de la casa de la vila

### **Hi assisteixen:**

ALCALDE-PRESIDENT: Il.lm. Sr. Joan Aguado i Masdeu

REGIDORS I REGIDORES (per ordre alfabètic):

- Àngela Agramunt i Andreu
- Francisco Álvarez i Vázquez
- Otger Amatller i Gutiérrez
- Àssen Cámara i Pérez
- Josep Colomer i Ferrer
- Marcel Esteve i Robert
- Josep Maria Figueras i Pagès
- Fernando García i González
- Anna Girona i Alaiza
- Mònica Gispert i Puig
- Joan Pareta i Papiol
- Josep Ramon i Sogas
- Patrocinio Recober i Caballé
- Pere Regull i Riba
- Joan Ríos i Rallé
- Francisco M. Romero i Gamarra
- Aureli Ruíz i Milà
- Lourdes Sánchez i López
- Emília Torres i Miralles
- Ramon Nonat Xena i Pareta

Assisteixen per tant a la sessió tots els membres de la corporació.

És present el secretari de l'Ajuntament, Francesc Giralt i Fernández, i també l'interventor general Antoni Peiret de Antonio.

### **Desenvolupament de la sessió**

#### **ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR**

Se sotmet a la consideració del ple l'esborrany de l'acta de la sessió plenària de data 21 d'octubre de 2003. A instàncies del regidor de CiU Pere Regull, s'acorda matisar que la intervenció de CiU relativa al punt XII de l'acta no la va fer ell, sinó Emília Torres.

El text de l'acta, amb aquesta correcció, és aprovat per assentiment.

## **I. APROVACIÓ DEFINITIVA DEL ROM**

El text del dictamen és el següent:

*Atès que l'article 4.1 a) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, reconeix als municipis la potestat d'autoorganització. La mateixa potestat es reconeix en l'article 8.1 a) del text refós de la municipal i de règim local de Catalunya, i en l'article 6 de la Carta europea d'autonomia local.*

*Atès que aquesta potestat s'exerceix, no únicament però sí principalment, mitjançant l'aprovació d'un Reglament orgànic, el qual té per finalitat regular el règim organitzatiu i de funcionament de l'Ajuntament i dels seus òrgans, l'estatut dels membres de la corporació municipal, els drets d'informació i de participació dels ciutadans i ciutadanes i la institució del síndic de greuges municipal.*

*Atès que el ple municipal, en sessió celebrada el dia 18 de març de 2003, va aprovar per unanimitat, inicialment, el text d'un nou Reglament orgànic, el qual ha de substituir el fins ara vigent de 12 de novembre de 1985, especialment per adaptar-lo a les modificacions legals que s'han produït durant aquest període.*

*Atès que durant el període d'informació pública s'ha presentat una única al·legació per part de la Candidatura d'Unitat Popular (CUP), la qual fa referència a diferents aspectes del Reglament, principalment en matèria de participació ciutadana.*

*Atès que després de l'informe jurídic emès, s'ha elaborat per l'alcaldia un document, el qual proposa motivament estimar totalment o parcialment diferents al·legacions de la CUP, i rebutjar-ne unes altres fonamentalment per raons de legalitat.*

*Per això, s'ACORDA:*

*1. Aprovar definitivament el Reglament orgànic de l'Ajuntament de Vilafranca del Penedès, d'acord amb el text incorporat a l'expedient i que consta de cent-set articles, dues disposicions addicionals, una disposició derogatòria i una disposició final. L'esmentat text incorpora ja aquelles modificacions derivades de les al·legacions de la CUP que s'estimen totalment o parcialment.*

*2. Publicar el text del nou Reglament en forma legal. El Reglament entra en vigor una vegada publicat el seu text en el BOP i transcorregut el termini a què es refereix l'article 65.2 de la Llei reguladora de les bases del règim local.*

Aquest dictamen s'ha aprovat per unanimitat.

Defensa el dictamen Marcel Esteve, destacant que el ROM marca les regles del joc del funcionament de l'Ajuntament. S'han estudiat les al·legacions i s'ha dialogat intensament amb tots els grups municipals, assolint-se el consens, la qual cosa celebra.

En relació amb el text aprovat inicialment, es canvien determinats aspectes que comenta, com la convocatòria del ple amb un dia més d'antelació i l'ampliació de la participació ciutadana (consultes populars, Grups de Participació, pressupostos participatius, etc.). Agraeix l'interès de la CUP i la col·laboració de tots els grups.

Otger Amatller (CUP) agraeix la receptivitat de l'equip de govern i de tots els grups. Es tracta d'acostar més la política a la gent, i d'aprofundir en la democràcia participativa tal com sempre ha defensat la CUP. Malgrat que el seu grup no ha assolit tots els seus objectius, el resultat final ha estat molt favorable. Sobre el text finalment proposat, demana encara algun aclariment, com que es digui expressament que en les comissions especials poden participar-hi persones externes a l'Ajuntament, i que la convocatòria de

sessions d'audiència es faci també en relació amb el Prograna d'actuació municipal. El ponent Marcel Esteve accepta incorporar aquestes precisions; també accepta (sense reflectir-ho en el Reglament tal com demanava en un cert sentit la CUP) el compromís formal de fer pública la despesa de l'Ajuntament relacionada amb la participació ciutadana.

Josep Ramon (PP) es mostra favorable al dictamen, i subratlla que l'aportació de la CUP millora el document i eixampla la possibilitat de participació ciutadana. Valora positivament que funcionin els Grups de Participació Ciutadana, i poder fer a l'inici de cada mandat una consulta popular coincidint amb altres processos electorals.

Joan Ríos (ERC) celebra l'acord final assolit, el qual incrementa la participació ciutadana: consultes populars, comissions especials, Grups de Participació, etc.

Pere Regull (CIU) destaca la importància del ROM i el consens que finalment hi ha hagut. La participació ciutadana és important i cal que sigui real. En aquest sentit, creu que els membres dels Grups de Participació Ciutadana s'han d'escollir a l'atzar, i han de tenir la màxima informació objectiva possible, amb alternatives diferents. Considera que en el procés de participació ciutadana corresponent al debat del POUM no es van exposar totes les alternatives possibles, aspecte que nega Marcel Esteve, per a qui l'experiència va ser molt positiva.

## **II. NOMENAMENT CONSELL PER LA IGUALTAT**

El text del dictamen és el següent:

*Atès que el Ple Municipal, en sessió celebrada el 21 d'octubre de 2003, va nomenar la Junta del Consell per la Igualtat.*

*Atès que l'entitat Associació de Veïns de Sant Julià, ha proposat per formar part en qualitat de vocal a la senyora Pilar Valero Herrera, s'*

**ACORDA:**

*Nomenar a la senyora Pilar Valero Herrera, com a representant de l'Associació de Veïns de Sant Julià, per formar part en qualitat de vocal del Consell per la Igualtat.*

Aquest dictamen s'ha aprovat per unanimitat.

Lourdes Sánchez esmenta que es tracta d'acceptar la proposta feta per l'associació de veïns.

## **III. NOMENAMENT ORGANISME "TORRAS I BAGES"**

Es proposa l'aprovació del dictamen següent:

*Atès que la vocal del Consell de l'Organisme Autònom Municipal Torras i Bages, Sra. Àngels Cervera Gallemí, ha presentat la renúncia del seu càrrec per motius personals.*

*Vista la proposta del Grup Municipal de CIU de nomenar al senyor Fèlix Hill Rovira, s'*

**ACORDA:**

*Acceptar la renúncia de la senyora Àngels Cervera Gallemí com a vocal del Consell de l'Organisme Autònom Municipal Torras i Bages, per motius personals.*

*Nomenar al senyor Fèlix Hill Rovira com a vocal del Consell de l'Organisme Autònom Municipal Torras i Bages en representació de CIU.*

Aquest acord s'ha pres per unanimitat.

L'alcalde Joan Aguado afirma que es substitueix una representant de CiU en el Consell, a instàncies del mateix grup municipal.

#### **IV. MOCIÓ CUP SOBRE XARXA CARRILS BICI**

El text finalment aprovat és el següent:

*El sistema de mobilitat de les nostres ciutats ve condicionat pel procés de centralització i sectorialització dels punts de treball, oci, ensenyament... Això explica que s'hagin disparat progressivament en els darrers anys els quilòmetres recorreguts per persona i que el nucli d'aquest sistema de transport sigui l'automòbil privat.*

*L'automòbil a la ciutat acapara dues terceres parts de l'espai públic, rep quasi totes les inversions públiques en infraestructures de comunicacions i incorpora un alt grau d'inseguretat a vianants i ciclistes, a més de ser el principal causant de morts i ferits a la nostra societat. L'ús de l'automòbil suposa un malbaratament d'energia i un enorme impacte ambiental al generar el 90% de la contaminació de la ciutat.*

*És per aquests motius que apostem decididament per un nou sistema de mobilitat basat en l'anar a peu o en bicicleta, el transport públic i la reducció progressiva del trànsit motoritzat. La bicicleta no ha de ser només una mera joguina o un hobby, sinó que s'ha de potenciar com a un dels mitjans de transport més importants en un futur no gaire llunyà per la nostra vila.*

*La xarxa de carrils bici, podríem dir que és un dels projectes amb més antiguitat pel que fa a les promeses electorals dels diferents partits. Apareix sempre en tots els programes municipals, però la realitat és que, a hores d'ara, només tenim entre dos i tres trams aïllats de carril bici a Vilafranca.*

*Per tot això s'acorda:*

*Portar al Consell de Medi Ambient, tan aviat es creï, tots els temes que a continuació s'enumeren, per tal de ser tractats per aquest; perquè si s'escau es creï una comissió d'estudi i es treguin les conclusions oportunes i perquè siguin assumides per l'equip de govern i per tots els grups municipals. Tot aquest procés estarà complert en un termini de sis mesos.*

- 1. Que s'elabori en un termini màxim de 6 mesos, un projecte de planificació de xarxa de carrils bici per al municipi, que permeti la mobilitat en aquest vehicle no només a les noves zones urbanitzades, sinó a tot el casc urbà de la vila.*
- 2. Que aquesta xarxa busqui les vies de circulació necessàries per connectar els diferents barris, els equipaments municipals, les zones industrials que envolten Vilafranca, i la connexió amb els pobles veïns de Santa Margarida i els Monjos, Moja, Sant Pere Molanta, Sant Miquel d'Olèrdola, Pacs, les Cabanyes i Vilobí.*

3. *Que durant l'any 2004 s'iniciïn els treballs dels principals eixos de comunicació (els que s'indiquin en el projecte) per tal de deixar connectats, com a mínim, els espais de més aflluència de la vila (el centre, les escoles i instituts, els centres de comerç, l'Hospital Comarcal, els mercats municipals, els equipaments esportius ...).*
4. *Que el projecte planifiqui també les zones d'aparcament i de senyalització per a les bicicletes.*
5. *Que es millori l'actual sistema d'aparcament que és poc atractiu, poc pràctic, sense senyalització i poc segur.*
6. *Que en paral·lel al projecte (és a dir, durant l'any 2004 i seguint) s'iniciïn d'una manera regular i continuada, les campanyes de promoció i de difusió de l'ús d'aquest vehicle (a través de publicitat, de sortides, de sistemes de lloguer de bicicletes, d'itineraris turístics, d'activitats als centres d'ensenyament, etc.).*
7. *Que per tal de donar compliment a un model de mobilitat més sostenible a Vilafranca cal que es comencin a realitzar aquestes propostes d'una manera integral (i no per trams aïllats com fins ara). En aquest sentit, considerem que les propostes marcades en el Pla d'Acció Ambiental de l'any 2000, es troben moltes d'elles encara per realitzar, com ara: com ara el foment explícit de l'ús del transport alternatiu a l'automòbil - que fins ara és testimonial -, la promoció dels desplaçaments en bicicleta que connectin l'espai urbà amb itineraris al medi rural, la connexió entre els polígons industrials i les zones residencials - mitjançant el transport públic i alternatiu -, l'ampliació de les places d'estacionament de vehicles al voltant de les estacions de ferrocarril i d'autobusos ...*

Aquest acord s'ha adoptat per unanimitat.

Es fa constar que la part inicial de la part dispositiva, en la qual s'acorda que l'assumpte sigui tractat en el si del Consell de Medi Ambient, respon a una esmena presentada pel grup Socialista que ha estat acceptada pel grup proponent de la moció (CUP), i que ha quedat incorporada al text votat i aprovat.

Otger Amatller (CUP) remarca que tothom comparteix la necessitat d'una xarxa de carrils bici, però el cert és que malgrat les referències que en fa el Pla d'acció ambiental fins ara s'ha fet poca cosa al respecte.

Patro Recober (grup Socialista) manifesta que comparteix la moció, i afirma que ja s'està treballant des del Pla d'acció ambiental. S'està elaborant un Pla director sobre carrils bici. La seva esmena (finalment incorporada) només demana que l'assumpte sigui tractat en el si del Consell de Medi Ambient (participació ciutadana) però amb el compromís del govern i dels diferents grups d'acceptar les conclusions formulades.

Josep Ramon (PP) es mostra favorable a la moció i a l'esmena, i recorda que el seu grup va presentar ja una moció semblant que va quedar sobre la taula. Afirma que calen aparcaments per a bicicletes (ho va proposar el PP), assegurar la comunicació mitjançant bicicleta amb els municipis veïns (dialogant amb les Administracions competents en matèria de carreteres), i donar participació en el si del Consell que ha de tractar l'assumpte a persones vinculades amb l'ús de la bicicleta.

Ramon Xena (ERC) dóna suport a la moció i també a l'esmena, perquè ERC ja defensava en el seu programa electoral la creació de la xarxa. Pregunta si les

conclusions del Consell són vinculants, i l'alcalde contesta que legalment no, però que en aquest cas hi hauria el compromís del govern municipal i dels grups d'acceptar-ne les conclusions.

Pere Regull (CiU) dóna suport a la moció. També acceptarà l'esmena, però demana que el debat en el Consell no comporti eludir les necessitats d'actuació immediata. També demana que puguin participar en el debat altres persones amb competències relacionades (Serveis Tècnics, Circulació, Governació, etc.), per evitar que després es digui que les conclusions obtingudes no són viables tècnicament per motius urbanístics, de circulació, etc.

Otger Amatller (CUP) afirma que existeix el compromís d'acceptar les recomanacions del Consell, que s'haurà de treballar de forma coordinada amb altres Departaments i que els treballs han d'acabar dins d'un termini de sis mesos.

Patro Recober (grup Socialista) esmenta que en el Consell es crearà una comissió que enllesteixi el pla en sis mesos, comissió de la que poden formar part les persones que siguin necessàries. Cal donar un vot de confiança al Consell, acceptant la participació ciutadana i tenint en compte les problemàtiques tècniques i legals que es plantegin. L'aspecte tècnic i el participatiu quedaran ben coordinats.

Pere Regull (CiU) afirma que ell no ha volgut posar en qüestió la tasca del Consell, però els consells en general han de disposar de tots els mitjans per a poder treballar amb eficàcia. El que cal és actuar ràpidament i disposar de la xarxa, fent que la feina del Consell es coordini amb els tècnics municipals per evitar possibles entrebancs posteriors.

## **V. MOCIÓ DE LA CUP SOBRE EL PAUM**

Es dóna lectura a la següent moció de la CUP:

La nova Llei d'Urbanisme aprovada per la Generalitat de Catalunya (any 2002) incorpora noves mesures per a la planificació urbanística. Una d'aquestes figures són els PAUM (Plans d'Actuació Urbanística Municipal) que defineixen els seus objectius en els articles 60 i 61 de dita llei.

Els Programes d'Actuació Urbanística Municipal (PAUM) són l'expressió de les polítiques municipals de sòl i d'habitatge i contenen les previsions i els compromisos assumits pel desenvolupament dels Plans d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM).

Els Programes d'Actuació Urbanística Municipal es refereixen tant a les actuacions del sector públic com a les dels particulars. Poden delimitar el sòl urbanitzable i modificar sectors prèviament delimitats. Han d'establir terminis per a l'execució de les obres d'urbanització, poden fixar terminis per a l'edificació dels solars ... i sobretot, contenen un calendari d'execució del POUM amb un caràcter d'obligat compliment.

El PAUM dóna als municipis altres beneficis. Una vegada la Generalitat de Catalunya ha aprovat un PAUM, com a contrapartida, l'Ajuntament es converteix automàticament en un ens autònom pel que fa al Planejament Derivat (Plans Parcial i Plans Especials). Simplement necessita un informe de la Comissió d'Urbanisme però pot aprovar-los directament.

A la província de Barcelona, en aquests moments, estan en procés d'aprovació per part de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, els PAUM de Terrassa i de Sant Pere de Ribes. A Vilafranca, segons informacions de la Generalitat i dels serveis tècnics del Departament d'Urbanisme de l'Ajuntament de Vilafranca, no hi ha previsió formal de realitzar cap PAUM.

Donada la pressió urbanística que el municipi i la comarca tenen, des de la CUP creiem necessari per tal de garantir que Vilafranca tingui un desenvolupament mesurat i sostenible, i també per evitar o minimitzar els processos especulatius, la realització d'un PAUM que modifiqui el calendari previst del POUM per part de l'actual equip de govern. El PAUM és una figura ideal per regular en el temps el creixement previst en el POUM.

La realització i aprovació d'un PAUM té el mateix procés que el d'un POUM (aprovació inicial, exposició pública, aprovació provisional i aprovació definitiva per part de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona) i per tant pot obrir un debat sobre el ritme, el model de creixement i de desenvolupament per Vilafranca. És tant important la figura del POUM com la del PAUM.

Però, si llegim amb calma el POUM aprovat recentment pels grups municipals del PSC, ERC i PP, observem que conté una agenda en la que es defineix un calendari amb les següents temporalitzacions:

1. Que durant els primers 6 anys Vilafranca pot desplegar tot el sòl residencial i industrial disponible, i això vol dir: els 22 PAU's (Polígons d'Actuació Urbanística), els 6 Plans Parcials (La Girada 2, el Domenys 1, el Melió Residencial, el Molí d'en Rovira, Sant Julià i els Cirerers), tot el Sòl Urbanitzable Delimitat (Domenys 3, Mas Rabassa, La Pelegrina, Les Bassetes, Porroig i Marges Alts) i el sòl no urbanitzable (Plans Especials de La Serreta i de Sant Pau).

Tot i que el POUM té una durada de dos sexennis (2003-2009 / 2010-2016) i com ja afirma el mateix projecte pot allargar-se fins a 18 anys, curiosament les expectatives actuals són de desenvolupar tot el sòl en els primers 6 anys.

3. Que segons consta a l'agenda del POUM, l'ampliació de la Zona Esportiva, l'ampliació de la biblioteca, l'ampliació del Museu, l'ampliació del Casal de la Festa Major, l'ampliació del cementiri, la rehabilitació del magatzem Berger i la nova estació d'autobusos, a més d'altres urbanitzacions d'espais lliures i d'equipaments, no es realitzaran fins el període 2010-2016.

Així doncs, segons les previsions i la voluntat de l'actual equip de govern (amb el vist-i-plau d'ERC i del PP) ens defineixen que en els propers 6 anys es podran edificar entre 8.000 i 9.000 nous habitatges, el que representa una nova població entre 21.000-24.000 habitants (voltant així la xifra de 60.000 habitants). I es deixen moltes de les inversions en serveis públics per al segon sexenni.

4. Que pel que fa al soterrament del ferrocarril, durant els primers 6 anys només es procedeix a la col·locació de la llosa de cobriment en el tram corresponent a l'estació d'autobusos actual i l'estació actual de ferrocarril, entre l'estació actual i la N-340 i entre aquesta i la fàbrica Berger (només en un 35% del tram) quedant sense cobrir la resta de trams afectats pel pas del TGV.

És a dir, la llosa entre el Pont de Moja i l'estació d'autobusos actual, i la llosa entre la N-340 i la fàbrica Berger (un 55%) quedaran sense cobrir fins al segon sexenni, que correspon als anys 2010-2016. Precisament, els trams amb més densitat de població i amb més necessitat de comunicació.

Aquestes qüestions ens fan entreveure que hi ha una clara voluntat d'esgotar el sòl disponible (tant residencial com industrial) d'una manera immediata, deixant en un segon terme les inversions en la millora de la ciutat i dels equipaments. Per la CUP és necessari que Vilafranca creixi més lentament per tal d'anar generant els recursos

necessaris per a tota la població, garantint els millors serveis possibles i una qualitat de vida, a nivell social, cultural ... que en aquests moments no està garantida (Complex Aquàtic, Hospital Comarcal, Biblioteca, Escola Municipal de Música, equipaments culturals, etc.).

Per això, des de la Candidatura d'Unitat Popular de Vilafranca fem arribar la nostra proposta per tal de que aquest Ple Municipal acordi :

1. Que el Departament de Serveis Tècnics i Urbanisme de l'Ajuntament de Vilafranca, elabori i redacti, com a actuació prioritària per a aconseguir un desenvolupament correcte i mesurat del POUM, un Programa d'Actuació Urbanística Municipal (PAUM) que determini.

- : Que la distribució de tota la reserva de sòl residencial i industrial de la vila que determina el POUM (tant la oferta privada com la pública) sigui en dos períodes de 6 anys i no en un de sol.
- Que donat que tenim 22 PAU's amb una capacitat d'uns 2500 habitatges dins el casc urbà, que es realitzi la urbanització i edificació de tots aquests plans abans de procedir a la urbanització i edificació de nou sòl. Considerem necessari per tal de treballar amb criteris de sostenibilitat evitar la urbanització de nou sòl si l'existent dins el casc urbà no està esgotat.
- Que no s'adjudiquin noves obres d'urbanització fins que les iniciades no estiguin completament edificades. Per tant, en coherència amb el punt exposat anteriorment, és convenient paraitzar la Girada 2, Els Cirerers i el Domenys 3 fins que el Molí Sud, el Melió Residencial, la Ciutat Jardí Sant Julià i els Domenys 1 i 2 (ja iniciats) no estiguin finalitzats i en un nivell d'ocupació proper al 100%.
- Que no es promocióni el Sòl Urbanitzable Delimitat: Domenys 3, Mas Rabassa, La Pelegrina, Les Bassetes, Porroig i els Marges Alts fins que els anteriors Plans Parcialis no estiguin del tot edificats i en un nivell d'ocupació real proper al 100%.
- Que s'especifiqui en els dos sexennis el com i el quan s'anirà desenvolupant el 20% d'habitatges de protecció oficial (o públics), concretant les proporcions que corresponen a habitatges per a la gent gran, per als joves, habitatges de lloguer, habitatges per a les persones amb discapacitat, etc.
- Que es redacti un projecte de PAUM d'una manera prioritària per tal de contribuir i posar mesures que evitin al màxim o en la mida que siguin possible els processos d'especulació urbanística (com ara els solars buits que estan a l'espera de la pujada constant del preu del sòl, etc.).

Des de la CUP considerem que si no s'inclouen aquests criteris en el desplegament del POUM difícilment el creixement de Vilafranca serà mesurat i sostenible.

Defensa la moció Otger Amatller (CUP). El POUM recentment aprovat no preveu l'elaboració d'un Programa d'actuació urbanística, i l'Agenda del POUM és escandalosa perquè autoritza que es pugui produir tot el creixement previst en sis anys, mentre que molts equipaments necessaris relacionats amb el creixement es posposen per al següent sexenni. A parer seu, cal temporalitzar el creixement, i no és lògic admetre la urbanització de nous sectors fins que no es completin les actuacions previstes en sòl urbà. A més, els serveis han de créixer en la necessària proporció. L'Agenda del POUM és de juliol de 2003 i és incorrecta, per la qual cosa cal un Programa d'actuació participatiu que estableixi els ritmes del creixement en els termes que esmenta la moció.



Tot seguit, es dóna lectura a una esmena a la totalitat presentada pel Grup Socialista, amb el text següent:

*Atès que des de començament d'aquest mandat municipal s'està treballant per a planificar i controlar, dins dels límits fixats per la legislació, el desenvolupament urbanístic de Vilafranca; en aquest sentit, sempre s'ha considerat el PAUM com un instrument que pot ser mol útil.*

*Atès que tal com diu l'article 60 de la Llei 2/2002, d'urbanisme, "Els PAUM són l'expressió de les polítiques municipals de sòl i d'habitatge", és a dir, es tracta d'un instrument que no hauria de ser un simple compliment d'uns requisits tècnics, sinó un instrument de govern municipal que de forma transversal ordena i condiona tota l'actuació urbanística municipal.*

*Per això, s'ACORDA:*

*Disposar l'elaboració del Pla d'Actuació Urbanística Municipal de Vilafranca del Penedès, a partir del diàleg amb tots els grups municipals representats a l'Ajuntament i de la participació ciutadana.*

Aquesta esmena a la totalitat és aprovada amb 14 vots a favor (grups Socialista, d'ERC i del PP), 1 en contra (CUP) i 6 abstencions (CiU). En prosperar l'esmena, la moció originària de la CUP no és objecte de votació.

Defensa l'esmena Josep Colomé (grup Socialista). Afirma que el POUM aprovat ja fa referència a l'elaboració del Programa d'actuació (PAUM), i que cal elaborar-lo efectivament (encara que la Llei estableix que no és un document obligatori) amb la participació de tots els grups municipals i dels ciutadans i ciutadanes. No es pot afirmar que el PAUM té la mateixa importància que el POUM, i s'ha de dir que la moció conté inexactituds i que la seva aprovació vulneraria la llei.

Josep Colomé reafirma que el POUM ja preveu la possible aprovació posterior del Programa, i si no es va fer llavors va ser per raons de calendari (la Llei d'urbanisme que preveu el Programa és de 2002, quan el POUM s'havia començat a elaborar molt abans). Legalment no és possible paralitzar nous sectors quan acabem de sortir d'un ampli període de suspensió de llicències amb motiu del POUM, i si així es fes podrien exigir-se a l'Ajuntament importants indemnitzacions econòmiques.

També afirma Josep Colomé que:

- L'Agenda del POUM és merament indicativa. Quan es va elaborar es va fer tenint en compte els recursos ordinaris d'aquell moment, però després s'han signat convenis urbanístics que generen recursos.
- La llosa de cobriment del conveni ja estava prevista en el POUM, i dins del primer sexenni.
- L'Agenda és flexible i permet treballar. Així, es treballa o es treballarà d'immediat en alguns equipaments previstos inicialment per al segon sexenni en l'Agenda (ampliació del Museu, magatzem Berger, etc.).
- Una paralització generalitzada com la demanada encariria el preu del sòl i de l'habitatge.
- Des de l'Ajuntament sempre ha estat previst elaborar el PAUM, i fer-ho entre tots.

En relació amb l'esmena presentada, les intervencions produïdes són les següents:

Otger Amatler (CUP) afirma que si bé no s'ha negat, tampoc s'ha afirmat mai que el PAUM s'elaboraria. Cal posar-s'hi immediatament, i reitera que amb el desenvolupament dels polígons en sòl urbà hi hauria sòl suficient, sense necessitat de desenvolupar nous sectors. La moció pot presentar aspectes legals discutibles, però no hi ha excuses per a no elaborar un Programa que racionalitzi el creixement de la vila.

Josep Ramon (PP) dóna suport a l'esmena. L'Agenda del POUM és indicativa, i paralitzar plans parcials aprovats generaria drets indemnitzatoris. El POUM contempla elements de control del creixement. És dubtós que tots els polígons en sòl urbà es desenvolupin en un termini breu, i les mesures paralizadores afavoririen l'especulació. Es mostra d'acord en promocionar habitatge protegit, malgrat que caldrà veure amb quins recursos es compta.

Ramon Xena (ERC) recorda que ja es va fer el debat del POUM, i a més segons l'equip de govern aquest ja preveu la possibilitat del Programa. Paralitzar plans com la Girada que vénen del Pla General antic no és possible, i esperar a una ocupació del 100% per desenvolupar noves zones fomentaria l'especulació i l'increment dels preus. La moció conté diferents inexactituds, i proposa que quedi sobre la taula, anunciant que en cas contrari donarà suport a l'esmena a la totalitat presentada.

Pere Regull (CiU) recorda que amb motiu del debat del POUM CiU va defensar que amb els polígons en sòl urbà i amb els sectors prèviament delimitats hi havia sòl suficient per a molts anys. Malgrat possibles deficiències, la idea o l'esperit de la moció és correcta. No es poden suspendre els sectors que vénen del Pla antic, però sí els nous. Afirma que el govern municipal mai no ha comentat res sobre la redacció del Programa d'actuació urbanística, i que quant al preu del sòl s'ha de tenir en compte que de sòl n'hi ha ja ara, però en canvi els preus s'encareixen constantment. Cal tenir present que l'Ajuntament pot obligar a edificar dins d'uns terminis màxims per evitar la retenció especulativa del sòl. A parer de Pere Regull, no s'ha de posar en el mercat molt més sòl quan encara n'hi ha, i és un fet que ja actualment s'està especulant amb terrenys a nous sectors com la Pelegrina. Si la moció serveix perquè aviat disposem d'un PAUM ja haurà estat positiva.

Josep Colomé (grup Socialista) reitera que l'Ajuntament tenia ja la intenció de redactar el PAUM, tal com el Pla d'ordenació preveu. El creixement de la ciutat, com es dedueix dels estudis fets l'any 1981 arran del Pla General anterior, no depèn de la quantitat de sòl disponible, sinó d'altres circumstàncies com la situació econòmica, les infraestructures, etc. El POUM fixa la possibilitat de transformació d'una quantitat de sòl raonable i moderada, i això no ha de fer que la població augmenti de forma desproporcionada.

Otger Amatler (CUP) afirma que tots els grups són partidaris d'un creixement moderat i sostenible. El desenvolupament d'alguns sectors probablement no es pot aturar, però el d'altres sí, i caldria fer-ho.

Pere Regull (CiU), fent referència a la intervenció de Josep Colomé, considera que els estudis del passat no serveixen. Ara tot ha canviat (trens, noves carreteres, etc.), Vilafranca està creixent molt ràpidament, i no s'entén l'interès per desenvolupar nous

sectors. El programa d'actuació és una necessitat. No es tracta d'anunciar catàstrofes, sinó de vetllar per la qualitat de vida de la ciutadania.

Marcel Esteve (grup Socialista) defensa la necessitat del PAUM, per establir un calendari i assolir l'Ajuntament més competències urbanístiques. Ja fa mesos que l'Ajuntament preveu aquest instrument, i planificar i preveure no té res que veure amb l'especulació, sinó tot el contrari. Considera que CiU dóna una visió catastrofista de Vilafranca que no s'adiu amb la realitat.

## **VI. MOCIÓ SOBRE EL CATALÀ I CORREUS**

El text de la moció final presentada pels grups d'ERC, Socialista, de CiU i de la CUP, després d'afegir-s'hi un tercer apartat dispositiu, és el següent:

*Els grups municipals d'ERC, Socialista, de CiU i de la CUP, s'han assabentat que l'empresa estatal "Correos y Telégrafos S. A." ha iniciat un procés de canvi de la imatge corporativa que implica un nou logotip on apareix l'expressió "Correos" redactada exclusivament en castellà, canvi que també afecta a l'oficina d'aquesta entitat de Vilafranca del Penedès, a l'avinguda Tarragona número 89.*

*L'ús exclusiu del castellà en el logotip d'una empresa pública estatal com és Correus no respecta l'esperit de l'article 3 de la Constitució Espanyola ni els principis bàsics que regulen la doble oficialitat lingüística a Catalunya d'acord amb l'article 3 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya.*

*La Llei 1/1998 de 7 de gener, de Política Lingüística, aprovada pel Parlament de Catalunya, determina en el seu art.31 les obligacions que tenen les empreses de servei públic, en quant que: "A més de les altres obligacions lingüístiques que tenen totes les empreses, les de servei públic com ara les de telefonia fixa i mòbil, comunicacions per Internet, Correus, ferrocarrils, taxis, línies d'autobusos, companyies aèries i les subministradores d'aigua, llum i gas han d'emprar almenys el català en la retolació i en les comunicacions megafòniques. També han de fer servir el català en les comunicacions i notificacions escrites, incloent-hi les factures i altres documents comercials adreçades a persones residents a Catalunya".*

*La mateixa llei, en referència a les empreses i establiments dedicats a la venda de productes o a la prestació de serveis que desenvolupen la seva activitat a Catalunya, sense excepció, i encara que tinguin els serveis organitzats des de fora, determina en el seu art. 32 que "han de tenir els rètols fixos almenys en català" (art.32.3).*

*També, el document "Per un augment de l'ús social de la llengua catalana als municipis" de la Coordinadora d'Associacions per la Llengua Catalana-CAL, d'abril de 2003, que compta amb el suport d'aquest Ple Municipal, en data 22 juliol de 2003, en el seu punt 2.6. sobre Altres mesures que proposa la CAL, es proposa, entre altres:*

- *No col·laborar amb institucions o empreses que menyspreïn la llengua catalana.*
- *Posar tots els mitjans possibles de les corporacions locals al servei dels ciutadans per:*
  1. *Donar a conèixer la llengua catalana i fomentar-ne el seu ús.*

2. *Assistir legalment a aquells ciutadans que vegin lesionats els seus drets lingüístics com a consumidors o com a beneficiaris de serveis.*
3. *Donar suport als ciutadans que denunciïn les irregularitats respecte l'ús del català a comerços i establiments tal i com estableix la Llei de Política Lingüística al seu article 32.3.*

*Considerem especialment greu que Correus, que fins ara incloïa en la retolació de les seves oficines a Catalunya un logotip bilingüe ("Correus i Telègrafs" i "Correos y Telégrafos"), opti per un nou logotip que només té versió castellana.*

*Els Estats democràtics plurilingües reconeixen una denominació plurilingüe oficial al nom de l'Estat i a les empreses i institucions estatals. Així, per exemple, a Suïssa l'empresa estatal de correus té la denominació en alemany, francès, italià i romanx (Die Post, La Poste, La Posta, i La Posta); a Bèlgica, en neerlandès, francès i alemany (De Post, La Poste, i Die Post); a Finlàndia, en finès i suec (Posti i Posten), i al Canadà, en anglès i francès (Post i Postes). A la Gran Bretanya Royal Mail i Post Office usa oficialment el gal·lès i el gaèlic escocès, llengües amb 580.000 i 70.000 parlants respectivament, en el seu logotip.*

*És per això que els grups d'ERC, Socialista, de CiU i de la CUP demanen que el Ple acordi el següent:*

1. *Instar formalment l'empresa Correos y Telégrafos, S.A. que també empri el català en el seu nou logotip, i que la versió catalana del logotip aparegui tant als rètols de les oficines com a les bústies, carretes de repartiment, vehicles i altres elements de la seva propietat radicats, estacionats, emmagatzemant o instal·lats en aquest municipi, en les instal·lacions postals de qualsevol naturalesa que donen servei a aquest municipi.*
2. *Atès que totes les disposicions de l'actual Llei de Política Lingüística són plenament aplicables des del 30 de gener de 2003 i que qualsevol persona o entitat pot posar en coneixement de l'administració pública l'actuació d'una empresa que pot ser constitutiva d'una infracció administrativa, denunciar davant l'Institut Català de Consum l'incompliment dels articles abans esmentats de la Llei 1/1998 de 7 de gener de Política Lingüística per part de l'empresa Correos y Telégrafos, S.A.*
3. *En el supòsit que la Llei de Política Lingüística actual no permeti obligar "Correos y Telégrafos, S.A." a l'adaptació demanada, expressament es sol·licita que el Parlament de Catalunya modifiqui la Llei als efectes de fer possible aquesta exigència.*

*Aquesta moció s'ha aprovat amb 20 vots a favor i 1 en contra, corresponent aquest darrer al grup del PP.*

*Defensa la moció Joan Ríos (ERC), dient que s'ha de defensar el català com a llengua pròpia de Catalunya. La llei imposa el bilingüisme, però ni tan sols això es compleix. Cal fer complir la llei, i convida tots els ciutadans a denunciar els incompliments, siguin de Correus o d'altres empreses.*

*Els representants de la CUP, de CiU i del grup Socialista (Otger Amatller, Àssen Cámara i Marcel Esteve respectivament) defensen també la moció. Per la seva banda, Josep Ramon (PP) fa palesa la seva oposició, tot afirmant que actualment Correus és una empresa privada (competeix amb altres empreses del sector) i que "Correos" és una marca comercial que com a tal no té traducció.*

Joan Ríos (ERC) es mostra satisfet per la intervenció dels grups de la CUP, de CiU i Socialista, i rebuta la intervenció de Josep Ramon (PP). Si cal, s'ha de canviar la llei, la qual cosa provoca l'afegitó a la moció del seu punt dispositiu tercer.

## **VII. MOCIÓ D'ERC SOBRE AUDITORIES**

Es dona lectura a la següent moció d'ERC:

Atès que darrerament han sortit un seguit d'acusacions en un diari d'abast nacional, contra alts càrrecs socialistes i d'entre ells l'alcalde d'aquesta vila.

Atès que en el seu dia el Grup d'ERC, no va firmar els comptes anuals de l'empresa PROLHASA, essent l'únic grup que per aquest motiu, pot dir alguna cosa sobre aquest assumpte.

Atès que no hi ha hagut pacte però sí que ha canviat la composició de l'actual Ajuntament envers el de la legislatura anterior.

Atès els anys que han mantingut el govern del poble, creiem necessari efectuar una auditoria que reflecteixi l'estat actual de l'Ajuntament i dels quatre anys.

Atès que en la darrera legislatura es va efectuar la valoració de llocs de treball,

El Ple acorda:

- 1.- Encarregar una auditoria comptable i de gestió.
- 2.- Encarregar una auditoria de personal on es valorin els llocs de treball no pel nom, sinó per les tasques.
- 3.- Que es revisin tots els expedient de contractació.
- 4.- La Junta de Portaveus serà la que vetllarà el desenvolupament i l'encàrrec de la mateixa.

Defensa la moció en nom d'ERC Ramon Xena, dient que la confecció d'auditories ja figurava en el programa electoral del seu partit, i que s'hagués presentat igualment d'aquí a uns mesos si no hagués aparegut en un diari una referència a la Societat d'Habitatge, a Prolhasa i a l'alcalde.

Per donar tranquil·litat és positiu fer les auditories, amb la finalitat d'analitzar la situació actual i la dels darrers quatre anys, la qual cosa hauria de ser una norma habitual mani qui mani. Recorda que ERC no va signar els comptes d'un any de la Societat d'Habitatge, que espera que l'alcalde expliqui què ha passat i que fins ara no consta que s'hagi presentat cap denúncia per la qüestió.

L'alcalde Joan Aguado afirma que avui mateix se celebrarà un ple extraordinari, demanat per CiU, sobre la qüestió de la Societat d'Habitatge i de Prolhasa. De tota manera, considera sospitós que l'assumpte aparegui i desaparegui segons les conjuntures electorals. L'Ajuntament no va conèixer mai les irregularitats de Prolhasa a Vilafranca i a altres municipis, i posteriorment la Diputació va prendre mesures contundents. Hi va haver irregularitats en l'adjudicació de l'obra per part dels gestors de Prolhasa, tot i que des de la perspectiva social i econòmica la promoció va funcionar correctament, generant-se beneficis. L'actuació de l'Ajuntament va ser modèlica, i lamenta que l'afer s'utilitzi de forma barroera amb acusacions infundades.

L'alcalde Joan Aguado resumeix el contingut de la comunicació que lliurarà a tots els grups municipals, comunicació que té el contingut següent:

**“COMUNICACIÓ DE L'EQUIP DE GOVERN DE L'AJUNTAMENT DE VILAFRANCA DEL PENEDÈS, SOBRE DETERMINADES QÜESTIONS QUE AFECTEN LA SOCIETAT MUNICIPAL D'HABITATGE DE VILAFRANCA DEL PENEDÈS, S.L.**

1. La “Societat Municipal d'Habitatge de Vilafranca del Penedès, S.L.” (SMHVP) es va constituir, després d'un acord del ple municipal, el dia 9 de juny de 1993, amb la finalitat genèrica de promoure habitatges amb protecció oficial. Tanmateix, inicialment tenia una finalitat concreta, que era la promoció amb afany social d'un immoble d'importantes dimensions al carrer d'Igualada/avinguda de la Pelegrina. El projecte va resultar reeixit, perquè va fer possible posar a l'abast de moltes persones amb nivells reduïts de renda habitatges amb protecció oficial a preus assequibles.

2. La nova societat es va fundar amb 15 milions de pessetes de capital, dels quals 10 milions corresponien a l'Ajuntament i 5 milions a la societat “Promoció Local d'Habitatge, S.A.” (PROLHASA). PROLHASA era una empresa pública vinculada a la Diputació de Barcelona (en un primer moment accionista majoritària i posteriorment única) que des de 1991 fins a 2001 va promoure directament o indirecta múltiples habitatges protegits en diferents municipis.

3. L'any 1997, una vegada havia finalitzat ja la promoció del carrer d'Igualada, es va plantejar una reorientació de la societat. El procés va finalitzar a finals de 2000, quan el ple municipal va acordar comprar la totalitat de les participacions socials de PROLHASA. A partir de llavors, es tracta d'una societat municipal, per la qual cosa el ple municipal fa les funcions de junta de socis i elegeix el consell d'administració, de composició plural.

4. Entre els anys 1993 i 2000, el consell d'administració de la societat va ser presidit per l'alcalde, i estava format per representants de l'Ajuntament (regidors i regidores pertanyents als diferents grups municipals) i de PROLHASA.

5. El conveni de cooperació que es va signar amb PROLHASA per a constituir la nova societat, aprovat pel ple municipal el 18 de maig de 1993, establia que PROLHASA assumiria la gestió administrativa integral de la nova societat i de la promoció immobiliària prevista, i que a canvi percebria uns honoraris del 4% de l'import total d'aquesta operació. Segons el conveni, PROLHASA assumia la gestió i coordinació de les principals qüestions relacionades amb la promoció immobiliària (projectes, llicències, gestió del finançament, estudi de les ofertes de les constructores, seguiment de les obres, vendes, etc.).

Per tant, malgrat que existia un consell d'administració format per representants de tots els grups municipals, s'havia acordat que més enllà dels acords que hagués de prendre aquest consell la gestió real i efectiva de la societat i de la promoció immobiliària l'assumiria PROLHASA. De fet, l'informe de la Sindicatura de Comptes de Catalunya 30/1998-A (aprovat el 23-3-1999) constata que “la Societat no disposa d'una estructura pròpia; el personal de PROLHASA n'assumeix totalment la gestió i administració”.

6. Els resultats econòmics de la promoció immobiliària amb finalitat social endagada van ser satisfactoris. Les participacions socials, que com s'ha

dit inicialment l'any 1993 tenien un valor de 15 milions de pessetes, l'any 2000 van ser valorades objectivament en 76,2 milions de pessetes.

D'altra banda, l'operació de compra per l'Ajuntament de les participacions de PROLHASA va ser també plenament satisfactòria per als interessos municipals. Efectivament, d'acord amb la valoració feta l'any 2000, i tenint en compte que PROLHASA disposava del 33,33% del capital social, el preu de la compra-venda es va establir en 25,4 milions de pessetes. No obstant, després d'una àmplia negociació es va convenir que PROLHASA retornaria a la SMHVP una part dels honoraris de gestió esmentats en el punt 5 d'aquesta comunicació. Van ser retornats 20,4 milions de pessetes, amb la qual cosa realment el cost d'adquisició de les participacions socials de PROLHASA va quedar reduït a l'aportació inicial i nominal que s'havia realitzat de 5 milions de pessetes. Per tant, la SMHVP va ser capitalitzada amb 20,4 milions de pessetes addicionals, que permeten el finançament parcial de les promocions de caràcter social que actualment la SMHVP té en marxa.

7. Els comptes anuals de la societat han estat formulats any rere any pel consell d'administració, i han estat objecte d'auditories independents. Tots els comptes anuals des de la constitució de la societat fins ara (exercicis 1993-2002) han estat formulats pel consell d'administració per unanimitat dels assistents, amb l'única excepció dels comptes de l'any 2000, els quals van ser votats en contra pel conseller de CiU Gabriel Albertí no per raons de fons, sinó pel fet que (segons va fer constar) no havia rebut la documentació amb prou antelació per al seu estudi. D'altra banda, i malgrat que en el consell es van aprovar per unanimitat dels assistents, els comptes d'un dels exercicis anuals no van ser signats pel conseller Ramon N. Xena.

8. L'informe de fiscalització de la Sindicatura de Comptes 30/1998-A, aprovat el 23-3-99, analitza l'exercici de la SMHVP de 1997, si bé fa referència també als exercicis anteriors. Malgrat que com és lògic i habitual observa que s'han detectat alguns aspectes tècnics millorables, conclou que el resultat de la fiscalització ha estat positiu.

9. L'informe de la Sindicatura esmentat (i també el 4/2003-A relatiu a PROLHASA) afirma certament que s'han detectat algunes irregularitats en la contractació i adjudicació de la promoció d'habitatges que es va fer en el mes de gener de 1994, com el fet que la constitució de la societat adjudicatària tingués lloc després de l'acord d'adjudicació, per la qual cosa recomana que en properes actuacions la societat compleixi curosament amb els principis de publicitat i concurrència.

En relació amb aquest procés d'adjudicació de la construcció dels habitatges del carrer d'Igualada s'ha de puntualitzar, a la vista de les dades en aquest moment disponibles, el següent:

- PROLHASA va estudiar les ofertes presentades per diferents empreses constructores, i en fer un resum al consell d'administració el dia 19 de gener de 1994.

- En l'esmentada sessió del consell hi eren presents els Srs. Joan Aguado, Manuel Moreno, Josep Soler, Salvador Font, Ramon N. Xena, Fèlix Cusiné, Marià Lara i Lluís Albareda. Segons es desprèn de l'acta de la sessió, després de comentades les ofertes d'empreses constructores, els representants de PROLHASA en el consell van exposar que no n'hi havia cap de més favorable que la presentada per un *consulting* format per uns professionals de la construcció, d'import 769.974.129 pessetes. El consell, després d'analitzar la situació, va decidir per unanimitat executar les obres no a través d'una empresa constructora, sinó pel sistema de *consulting* (la

consultora recomana la contractació dels diferents industrials i els coordina), ja que era més econòmic i permetia una millor coordinació. L'acta de la sessió no fa esment de la identitat de l'empresa de *consulting*, sinó que la seva denominació apareix substituïda per uns punts suspensius.

- Segons resulta de l'informe de la Sindicatura de 2003, relatiu a la societat PROLHASA (període 1991-2001) la realització d'obres pel sistema de *consulting* ha estat habitual en les promocions en les quals ha participat PROLHASA, i es destaca que aquesta societat ha incomplert en diferents ocasions els principis contractuals de publicitat, concurrència i transparència.

- D'acord amb les dades de què ara es disposa, certament el procés d'adjudicació de les obres de la promoció va ser poc curós i presenta diferents irregularitats: la societat de *consulting* contractada (Consulting Técnico Arquitectura Cota, S.L.) es va constituir unes setmanes més tard que la data de l'adjudicació, no es van demanar més ofertes d'empreses consultores, l'oferta formal de "Cota, S.L." es va presentar també després de l'adjudicació, un aparellador de l'obra que va percebre honoraris professionals era soci de l'empresa "Cota, S.L." i, finalment, s'ha comprovat que dues persones que havien format part del consell d'administració de la SMHVP com a representants de PROLHASA, després de cessar en aquest càrrec, van passar a ocupar la condició d'apoderats de l'empresa consultora. S'ha de dir que amb tota seguretat els representants de l'Ajuntament en el consell d'administració de data 19-1-94 (representants de tots els grups municipals) no tenien coneixement d'aquestes irregularitats; la proposta d'acudir a la fórmula del *consulting* va ser proposada pels representants de PROLHASA (gestors de la societat i de la promoció), i va ser acceptada de bona fe i per unanimitat en la creença que el procediment era el correcte i que l'oferta resultava plenament satisfactòria.

- Les irregularitats esmentades, i que van ser detectades anys més tard després que es fes públic l'informe de la Sindicatura de Comptes, van ser posades en coneixement d'autoritats de la Diputació de Barcelona de la qual depenia PROLHASA. Posteriorment, es va produir el cessament dels màxims directius de PROLHASA, i l'empresa fou dissolta. D'altra banda, a partir de l'any 1999 la qüestió va ser comentada en el si de l'Ajuntament, en el consell d'administració i en els mitjans de comunicació, i l'any 2001 els grups municipals Socialista i de CiU van emetre un comunicat en el qual s'afirmava que la gestió de la SMHVP per part de PROLHASA havia estat en alguns aspectes poc curosa i defectuosa, la qual cosa no era acceptable.

10. Els honoraris percebuts per PROLHASA de la SMHVP, en concepte de gestió, havien de ser segons el conveni de cooperació aprovat pel ple municipal del 4% de l'import de l'operació immobiliària. S'ha de dir però que com ja s'ha esmentat quan va tenir lloc l'operació de compra de les participacions socials de PROLHASA per part de l'Ajuntament, es va fer la devolució a la SMHVP d'una part dels honoraris percebuts, amb la qual cosa el total d'honoraris satisfets és de 26,6 milions de pessetes (2,38% de l'import total), substancialment inferior al percentatge pactat.

11. El cost total de l'operació immobiliària, segons recull l'informe de fiscalització de la Sindicatura de Comptes 30/1998-A, i tal com resulta també del quadre incorporat a l'informe d'auditoria de l'exercici de 1997 (signat per tots els consellers) va ser de 1.166.978.167 pessetes. Tanmateix, en aquest cost apareixen múltiples conceptes que no assumeix mai en una promoció l'empresa constructora (compra del solar, projectes i direccions d'obra, assegurances, escriptures, despeses financeres, gestió de la societat per



Prolhasa, etc.). Els costos de l'obra van ser de 833,9 milions de pessetes. Si tenim en compte que l'oferta de "Cota, S.L." aprovada pel consell en el mes de gener de 1994 era de 769,9 milions de pessetes (no consta si l'IVA estava inclòs en aquesta oferta), s'observa que la desviació entre el pressupost i el cost final s'ajusta a la realitat habitual.

Per tant, malgrat que es rebutgen les irregularitats detectades posteriorment en el procés d'adjudicació, des d'un punt de vista numèric la realitat confirma que la fórmula del *consulting* era efectivament la més avantatjosa, ja que el cost final ha estat inferior al pressupost inicial (sense comptar desviacions posteriors a l'alça) presentat per l'empresa constructora que oferia un preu més reduït.

Pere Regull (CiU) destaca que en aquest moment pertoca parlar de la moció, i no de l'assumpte de Prolhasa. És replicat per Ramon Xena (ERC) en el sentit que la seva moció fa referència a la Societat de l'Habitatge i que ell pot parlar del que vulgui. Xena critica que després d'anunciada la moció CiU reaccioni demanant un ple extraordinari sobre la Societat d'Habitatge, ple en el qual no pensa prendre la paraula. Recorda que sobre Prolhasa hi ha un informe de la Sindicatura de Comptes, i que no s'ha formulat cap mena de denúncia.

Pere Regull (CiU) insisteix en el fet que cal parlar-ne en el ple extraordinari, demanat perquè han sortit unes dades en un mitjà de premsa. Malgrat que l'assumpte ja va aparèixer fa anys, cal clarificar-lo amb un ànim de transparència.

L'alcalde Joan Aguado afirma que pertoca tractar de la moció, però que lògicament existeix la possibilitat de parlar lliurement.

Tot seguit, es dóna lectura a una esmena a la moció presentada pel PP, amb el redactat següent:

PRIMERA.- Supressió del segon paràgraf de la part expositiva que diu:

"Atès que en el seu dia el Grup d'ERC, no va firmar els comptes anuals de l'empresa PROLHASA, essent l'únic grup que per aquest motiu, pot dir alguna cosa sobre aquest assumpte".

SEGONA.- Modificació del punt 3 de la part dispositiva de forma que quedi redactat de la següent forma:

3.- Demanar a la Sindicatura de Comptes de la Generalitat de Catalunya:

- - Que revisi tots els expedients de contractació de l'Ajuntament de Vilafranca del Penedès, així com de les societats municipals (SOVIPARSA, Societat Municipal de l'Habitatge, Societat Municipal d'Aigües de Vilafranca, etc.) i dels Patronats municipals (Esports, Comerç i Turisme, etc.) del període 1 de gener de 1991 fins a l'actualitat.
- - Que revisi els comptes anuals i la gestió de les societats municipals (SOVIPARSA, Societat Municipal de l'Habitatge, Societat Municipal d'Aigües de Vilafranca, etc) del període 1 de gener de 1991 fins a 31 de desembre de 2002.

Defensa l'esmena Josep Ramon (PP), qui malgrat que no nega que ERC deixés de signar en una ocasió els comptes, afirma que no es pot dir que només ERC tingui dret a parlar sobre aquest assumpte. Defensa que es revisin els contractes des de 1991, limitant-los als de més de 30.000 euros. També opina que s'haurien d'auditar els comptes de les societats municipals només, ja que els estrictament municipals ja es fiscalitzen d'acord amb la llei.

Sobre l'esmena, Francisco Romero (PSC) la rebutja perquè va en la mateixa línia que la moció, i l'alcalde Joan Aguado afirma que els comptes de la Societat es supervisen també des de l'Ajuntament i des de la Sindicatura de Comptes. Per la seva banda, Pere Regull (CiU) recolza l'esmena, perquè la transparència és positiva.

Sotmesa a votació l'esmena, és rebutjada amb 7 vots a favor (PP i CiU), 13 en contra (grups Socialista i d'ERC) i 1 abstenció (CUP).

Encetant el torn d'intervencions sobre la moció, Otger Amatller (CUP ) afirma que LA RAZON és un diari d'abast estatal i no nacional (ERC accepta la rectificació) i que hi donarà suport perquè l'auditoria pot facilitar informació, la qual cosa sempre és positiva.

Josep Ramon (PP) es mostra favorable a la moció, tot i que hagués desitjat que prosperés la seva esmena i que els informes els fes la Sindicatura.

Pere Regull (CIU) afirma que votarà a favor per garantir la transparència. No comparteix que només ERC estigui legitimada, perquè també formava part del consell d'administració de la Societat d'Habitatge, i tots els grups poden tenir responsabilitat.

Francisco Romero (grup Socialista) afirma que la moció vol millorar l'organització municipal, la qual cosa és positiva. No obstant, s'ha de tenir en compte la funció fiscalitzadora que la llei atribueix a la Intervenció general de l'Ajuntament, la qual ha de fer el control intern de l'Ajuntament i dels seus organismes. A més, els comptes es remeten a la Sindicatura de Comptes a efectes d'un control posterior.

Els regidors socialistes Francisco Romero i Anna Girona (aquesta quant a l'auditoria de personal) , i també l'alcalde Joan Aguado, demanen uns canvis en la redacció de la moció:

- Quant al punt 1, es proposa facilitar als grups tota la informació sobre els comptes municipals (i de les societats) emesa per la Sindicatura de Comptes i la Intervenció general. Després d'estudiar aquesta documentació ja s'analitzaria si cal alguna informació complementària sobre aspectes determinats. S'encarregaria també una auditoria (consultoria) sobre l'organització i la gestió municipal, per detectar punts febles i millorar-los (processos, circuits, etc.).
- Quant al punt 2, s'accepta fer una auditoria de personal. Són lògiques després de les valoracions de llocs de treball, i poden servir també per analitzar l'adequació de les persones als llocs de treball definits, i establir estratègies (plans de formació, etc.).
- Respecte del punt 3, cal tenir present que els contractes tenen controls interns (Departament de Compres, Intervenció, Secretaria, etc.). No obstant, es pot avaluar perfectament el procés de contractació dels darrers quatre anys.

Ramon Xena (ERC) accepta les propostes de modificació proposades pel grup Socialista, i finalment el text de la moció que se sotmet a votació és el següent:

*Atès que darrerament han sortit un seguit d'acusacions en un diari d'abast estatal, contra alts càrrecs socialistes i d'entre ells l'alcalde d'aquesta vila.*

*Atès que en el nostre programa ja dèiem que era necessari en cas de pacte amb qualsevol, fer una auditoria.*

*Atès que no hi ha hagut pacte però sí que ha canviat la composició de l'actual Ajuntament envers el de la legislatura anterior.*

*Atès els anys que han mantingut el govern del poble, creiem necessari efectuar una auditoria que reflecteixi l'estat actual de l'Ajuntament i dels quatre anys.*

*Atès que en la darrera legislatura es va efectuar la valoració de llocs de treball,*

*El Ple acorda:*

*1.- Que es lliuri immediatament als grups municipals els informes de la Sindicatura de Comptes i de la Intervenció de l'Ajuntament sobre els expedients comptables de l'Ajuntament i dels seus Organismes. A la vista d'aquests informes, s'adoptaran, si cal, les iniciatives necessàries.*

*2.- Encarregar una auditoria de gestió que evalui l'organització i els processos interns i suggereixi possibles millores.*

*3.- Encarregar una auditoria de personal on es valorin els llocs de treball no pel nom, sinó per les tasques.*

*4.- Que es revisin els expedient de contractació dels darrers quatre anys.*

*5.- La Junta de Portaveus serà la que vetllarà el desenvolupament i l'encàrrec de la mateixa.*

Aquest text sotmès a votació s'ha aprovat per unanimitat.

## **VIII. MOCIÓ SOBRE NUL·LITAT JUDICIS SUMARÍSSIMS**

Es presenta la següent moció per l'alcaldia i pels grups Socialista, de CiU, d'ERC i de la CUP:

*Atès que l'associació pro-memòria als immolats per la llibertat de Catalunya ha endagat iniciatives tendents a la declaració de nul·litat dels judicis militars sumaríssims a què foren sotmeses milers de persones que es van mantenir fidels a la segona República i a les llibertats de Catalunya.*

*Atès que aquesta associació està formada bàsicament per familiars que volen recuperar l'honorabilitat dels seus éssers estimats i que van ser injustament condemnats.*

*Atès que s'han de fer els esforços necessaris per rehabilitar les víctimes de l'aixecament militar franquista, s'*

**ACORDA:**

*1. Manifestar la voluntat de l'Ajuntament de Vilafranca del Penedès de que siguin declarats nuls tots els judicis militars sumaríssims a que van ser sotmeses milers de persones que van ser fidels a la segona República i, en el cas de Catalunya, també a la Generalitat, entenent que aquesta anul·lació constitueix un acte de reparació i de justícia històrica.*

*2. Fer una crida a la societat civil i a les diferents institucions per tal que, en la mesura de les seves respectives responsabilitats, emprenguin les accions necessàries per assolir les anul·lacions esmentades.*

*3. Donar trasllat d'aquesta moció a l'associació pro-memòria als immolats per la llibertat de Catalunya, al president de la Generalitat, al president del Parlament de Catalunya, als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya i de les Corts i a l'Administració de l'Estat.*

Aquesta moció s'ha aprovat amb 20 vots a favor (grups Socialista, de CiU, d'ERC i de la CUP) i 1 abstenció corresponent al PP.

L'alcalde esmenta que una associació de familiars ha fet la proposta i que cal una reparació de les injustícies històriques comeses. A preguntes d'Otger Amatller, comenta que no s'ha sotmès al ple la moció fins ara per raons administratives (eleccions, estiu, etc.).

Tots els grups proposants defensen la moció. Josep Ramon (PP) s'absté per considerar que la qüestió no és de la competència del ple municipal.

## **IX I X. MOCIONS SOBRE LA GENT GRAN**

En l'ordre del dia hi havia dues mocions sobre aquesta qüestió, procedents dels grups de CiU i Socialista.

Finalment, però, ambdós grups presenten una moció conjunta amb el redactat següent:

*Atès que en l'últim ple, tots els grups municipals van expressar un interès favorable a disposar d'un organisme de participació pensat per a la gent gran.*

*Atès que tots els grups municipals es van mostrar favorables a donar suport al recentment creat Pla Transversal per a la Gent Gran, com ara:*

- *Regal Nadalenc a totes les persones grans que viuen soles.*
- *Festes de noces d'Or i d'altres.*
- *Colònies per a la Gent Gran organitzades pels Serveis Socials de l'Ajuntament.*
- *Servei de suport a la Gent Gran per ajudar-la a fer la neteja de la llar, fer companyia i acompanyaments fora de casa.*
- *I d'altres serveis que l'Àrea de Benestar Social ofereix a les persones grans, com ara subvencions, la targeta blanca....*

*Els Grups Municipals de Convergència i Unió i Socialista proposen que s'acordi:*

*1.- Redefinir la Comissió de la Gent Gran en el sentit que:*

- a) Aquesta Comissió estigui integrada per totes les entitats que treballen per a la Gent Gran de Vilafranca que ho vulguin i per representants de tots els grups municipals.*
- b) Aquesta Comissió, en el reglament que es desenvolupi posteriorment, sigui la que determini les activitats i els fons que es destinen a la gent gran..*

*2.- Que aquesta Comissió, a més de les tasques que ve fent fins ara, marqui les directrius, proposi i impulsi activitats i deliberi i acordi propostes, que es portaran a la Comissió de Govern, sobre el recentment creat Pla Transversal per a la Gent Gran, referent al 100% del pressupost que s'establirà exclusivament pel mencionat Pla.*

Aquesta moció s'ha aprovat per unanimitat.

Fernando García (CiU), Patro Recober (grup Socialista) i Ramon Xena (ERC) intervenen per mostrar la seva satisfacció per haver-se assolit una proposta de consens.

## **XI. MOCIÓ DE RECONeixEMENT A MIQUEL MARTÍ I POL**

L'alcaldia i els grups Socialista, de CiU, d'ERC, del PP i de la CUP proposen la següent moció:

*De Miquel Martí i Pol ens en voldríem encomanar tots. Ens n'hauríem d'encomanar tots. Els seus tres noms propis en formen un de sol tan gran i tan immens que ara, mort l'home i viu per sempre el poeta, els seus tres noms ressonen més que mai entre nosaltres.*

*Sense entrar a valorar la seva obra literària, que no en té de preu, volem vindicar i afegir-nos a tots aquells a qui la seva vàlua humana no ha deixat indiferent. Poques vegades a la vida hi viuen homes amb una integritat tan transparent i densa alhora. Nascut del poble més humil, amb una formació acadèmica gairebé elemental, sense moure's pràcticament del seu petit poble de Roda de Ter, què ha fet d'aquest poeta, el poeta més estimat i conegut entre la gent? doncs que en ell la vida i l'obra s'han fos com el maridatge de cel i el mar en dies clars de blaus idèntics. Ha estat la vida qui l'ha fet escriure, i la seva obra, els seus poemes, no parlen d'altre cosa que de vida. I qui pot mostrar-se indiferent a una veu sincera que crida i demana senzillament i continuadament tendresa? Miquel Martí i Pol l'ha demanada i l'ha demanada amb fermesa. L'ha demanada per a tots els obrers i obreres de la fàbrica tèxtil on va començar a treballar als catorze anys, l'ha demanada per a tots aquells que han perdut allò que estimen, per a tots els qui estan sols, per als qui compten els dies que passen amb l'esperança de convertir els silencis en or i els mots en foc. I també ha demanat lluita. Lluita contra tota opressió, injustícia i barbaritat que l'home ha comès i continua cometent. Fruit del seu temps i llavor per als temps que han de venir. Exemple viu per a tota una generació d'homes i dones que del seu cant alt i clar en van fer la bandera que encara avui oneja d'un món més just i d'un món més honest, del món que sap que tot està per fer i que tot és possible.*

*Miquel Martí i Pol és el símbol de la Humanitat en majúscules. El seu agraïment a una vida que no li va ser precisament benèvola, n'és exemple de la seva generositat, del seu valor. Els ulls que li reien en mirar cada cosa són la mirada que aquests dies ens traspassa i on hi hauríem de saber llegir-hi també, la tendresa, la lluita, el vell dolor convertit en amor i llegar-los, com ell voldria, solemnes a la història.*

*Per tot això, s' ACORDA:*

*1. Fer palès el reconeixement de l'Ajuntament de Vilafranca a la vàlua literària, cultural, social i humana de Miquel Martí i Pol, i expressar a la seva família el nostre condol per la seva recent defunció.*

*2. Expressar el propòsit de donar properament el nom de Miquel Martí i Pol a algun carrer, plaça o equipament de Vilafranca del Penedès.*

Aquesta moció s'ha aprovat per unanimitat.

Es produeixen intervencions de Lourdes Sánchez (PSC), Otger Amatller (CUP), Josep Ramon (PP), Ramon Xena (ERC) i Emília Torres (CiU) donant suport a la moció i exhaltant la figura de Miquel Martí i Pol, no només des de la perspectiva literària, sinó també social i humana.

## **PRECS I PREGUNTES**

En aquest apartat de l'ordre del dia, es produeixen les intervencions següents:

a) Fernando García (CiU) pregunta si se sap quan es lliurarà a l'Ajuntament l'edifici que actualment ocupa l'INCAVI. Contesta Josep Colomé que és impossible saber-ho, perquè ara mateix no està confirmat ni és segur que l'INCAVI es traslladi al centre en construcció de Domenys II. Quan es tinguin notícies concretes es faran saber als grups municipals.

b) Josep M. Figueras (CiU) comenta que no se li ha fet arribar a CiU l'informe elaborat sobre possibles sancions que es poden imposar per incompliment de les Ordenances, lliurament que s'havia anunciat en un ple anterior. El portaveu del PP manifesta que ell sí que ha rebut l'informe, i l'alcalde contesta que creu que es va enviar a tothom. No obstant, per a més segurerat, es trametrà novament.

c) Aureli Ruíz (CiU) comenta que en un ple anterior va fer una pregunta sobre les actuacions davant certes actituds incíviques (en aquell moment l'ara enderrocat Casal "okupa", però també problemes relacionats amb locals de pública concurrència a la plaça Milà i Fontanals, Jaume I, etc.). Joan Pareta contesta que avui mateix s'ha signat la convocatòria de la primera sessió del nou consell de participació creat que ha de tractar la qüestió. També s'han tingut contactes amb els veïns afectats i s'ha advertit als titulars d'establiments que han de complir les ordenances estrictament, perquè està previst actuar amb contundència des de l'Ajuntament front a possibles incompliments.

L'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari,

Vist i plau  
L'alcalde,

Francesc Giralt i Fernàndez

Joan Aguado i Masdeu